

TABELLA 1

Riepilogo Criteri per la graduazione degli incarichi di posizione organizzativa

A) COMPLESSITA' GESTIONALE (fino a punti 60)	a.1 Dimensione organizzativa	Fino a punti 25
	a.2 Complessità delle relazioni	Fino a punti 20
	a.3 Competenze professionali richieste	Fino a punti 15
B) RILEVANZA (fino a punti 20)	b.1 Importanza rispetto alle scelte programmatiche	Fino a punti 10
	b.2 Gradi di responsabilità	Fino a punti 10
C).ATTRIBUZIONE DI POTERI DI FIRMA DI ATTI A RILEVANZA ESTERNA E DI ALTRE COMPETENZE DIRIGENZIALI (fino a punti 20)	c.1 Delega della firma di atti a rilevanza esterna e/o di funzioni dirigenziali, ampiezza, numero e criticità connesse	Fino a punti 20

A) a.1 Dimensione organizzativa

Criteria	Elementi di valutazione	Sotto elementi di valutazione	Indicatori	Punti	Punteggio max
Complessità gestionale	Dimensione organizzativa	<i>Numero dei dipendenti in servizio</i>	Oltre 30 dipendenti	25	25
			Oltre 25 dipendenti	15	
			Oltre 15 dipendenti	10	
			Fino a 15 dipendenti	5	

A) a.2 Complessità delle relazioni

Criteria	Elementi di valutazione	Sotto elementi di valutazione	Indicatori	Punti	Punteggio max	Punteggio max
Complessità gestionale: Sistema delle relazioni	Ampiezza	<i>Interne</i>	Relazioni prevalentemente interne al Settore di competenza	0.2	1	10
			Relazioni prevalentemente interne al settore con modeste integrazioni con altri "Reparti" dell'Ente	0.4		
			Relazioni con altri Settore e con il vertice istituzionale dell'Ente con modeste attività di supporto, con incontri occasionali	0,6		
			Relazioni con altri Settore e con il vertice istituzionale dell'Ente con incontri frequenti e attività di supporto continuativo	0,8		
			Relazioni con altri Settore e con il vertice istituzionale dell'Ente con incontri frequenti e attività di supporto continuativo anche riferiti a contributi nelle fasi decisionali	1		
			Sistema delle relazioni prevalentemente interne all'Ente e raramente esterne all'Ente	1		
		Relazioni esterne all'Ente contenute, occasionali, di modesta entità c con pochi soggetti	3			
		Relazioni esterne all'Ente di media Complessità con trasferimento di dati e informazioni	4			
		Relazioni esterne all'Ente ampie e significative con utenti con trasferimenti di dati e informazioni	5			
		Relazioni esterne all'Ente significativamente vaste finalizzate anche alia soluzione di problematiche complesse. Trasferimento di dati c informazioni	6			
		<i>Istituzionali</i>	Carenza di relazioni verso soggetti istituzionali		3	
			Saltuarie relazioni di scarsa rilevanza verso soggetti istituzionali	1		
			Relazioni relativamente significative tramite rapporti epistolari e tramite altri soggetti	1.5		
			Rapporti relazionali significativi anche di natura diretta con partecipazioni a comitati ed organismi deliberanti (di indirizzo)	2		
			Relazioni particolarmente ampie e assolute costantemente anche in relazione alia realizzazione di progetti inter istituzionali	3		

Criteria	Elements of evaluation	Sub-elements of evaluation	Indicators	Points	Maximum score	Maximum score
Complexity of management: System of relationships	Frequency	<i>Internal</i>	Absence of relationships e/o relationships scheduled with monthly frequency	0	2	10
			Normally scheduled with weekly frequency	1		
			Daily meetings	1.5		
			More meetings on the same day	2		
		<i>External</i>	Absence of relationships e/o relationships scheduled with monthly frequency	0	5	
			Normally scheduled with weekly frequency	2		
			Daily meetings	4		
			More meetings on the same day	5		
		<i>Institutional</i>	Absence of relationships e/o relationships scheduled with monthly frequency	0	3	
			Normally scheduled with weekly frequency	1		
			Daily meetings	2		
			More meetings on the same day	3		

A) a.3 Competenze professionali richieste

Criteria	Elementi di valutazione	Sotto elementi di valutazione	Indicatori	Punti	Punteggio max
Complessità gestionale: Competenze professionali richieste		<i>Conoscenze richieste</i>	Il livello di conoscenze specialistiche previste per lo svolgimento dell'incarico sono discrete. Il grado di specializzazione occorrente per lo svolgimento dell'incarico è rilevante.	5	15
			Il livello di conoscenze specialistiche previste per lo svolgimento dell'incarico sono rilevanti.	10	
			Il livello di conoscenze occorrenti per lo svolgimento dell'incarico sono Plurispecialistiche.	15	

B) b.1 *Importanza rispetto alle scelte programmatiche*

Criteria	Elementi di valutazione	Sotto elementi di valutazione	Punti	Punteggio max	Punteggio mux
RILEVANZA: Importanza rispetto alle scelte programmatiche	Rilevanza	RILEVANZA MEDIA		5	10
		RILEVANZA NOTEVOLE		10	

B) b.2 Gradi di Responsabilità

Criteria	Elementi di valutazione	Sotto elementi di valutazione	indicatori	Punti	Punteggio max	Punteggio mux
Rilevanza: gradi di Responsabilità	Rilevanza	<i>Finanziarie</i>	Le risorse finanziarie assegnate sono limitate. Le Responsabilità afferiscono ad adempimenti normativi c regolamentari e comunque standardizzati. Le risorse finanziarie in centrata sono limitate e derivanti da processi standardizzati. La <u>responsabilità di riscossione é affidata ad altri Settori</u>	2	4	10
			Le risorse assegnate determinano discrete responsabilità e influenzano discretamente il <u>livello di equilibrio di bilancio</u>	3		
			Le risorse assegnate determinano ampi spazi di responsabilità e influenzano il livello di equilibrio di bilancio	4		
		<i>Tecnica-Organizzativa</i>	Lc responsabilità sono circoscritte allo svolgimento delle proprie mansioni con limitati ambiti discrezionali cd operativi. Il livello di coordinamento e basso.	2	6	
			I livelli di coordinamento afferiscono ad attività c funzioni diverse Ira loro ma relativamente omogene per natura ed obiettivi. Il livello di coordinamento e significative e le aree di responsabilità di presentano ampi ma con limitati margini di discrezionalità	4		
			I livelli di coordinamento afferiscono ad attività e funzioni diverse tra loro ma relativamente omogenee per natura ed obiettivi. Il livello di coordinamento e di direzione influenza anche altri Settori e le aree di responsabilità di presentano ampi e con rilevanti margini di discrezionalità	6		

C) c.1 Attribuzione Poteri di Firma atti a rilevanza esterna

Criteria	Elementi di valutazione	Sotto elementi di valutazione	indicatori	Punti	Punteggio Max	Punteggio Max
Attribuzione poteri di firma di atti a rilevanza esterna e di altre competenze dirigenziali		Numero attività delegate (da gestire autonomamente)	Solo per i casi di assenza del dirigente	2	10	20
			Fino a 3, anche in presenza del dirigente, oppure in caso di servizio autonomo	3		
			Superiore a 3, anche in presenza del dirigente, oppure in caso di servizio autonomo	10		
		Numero procedimenti gestiti (non come semplice RUP)	Solo per i casi di assenza del dirigente	2	10	
			Fino a 3, anche in presenza del dirigente oppure in caso di servizio autonomo	3		
			Superiore a 3, anche in presenza del dirigente oppure in caso di servizio autonomo	10		

